

А.О. Корчагина

Алтайский государственный университет, Барнаул

ВЛИЯНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В УЧЕНИЯХ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО И С. ХАНТИНГТОНА

В настоящее время обостряется кризис гражданственности и гражданского общества в России. Это выражается в активной пропаганде государственных решений, невнимательности к требованиям общества и ухудшении условий жизни населения. Количество прав и обязанностей в отношении государства увеличивается, но обратная связь не срабатывает.

В XIX в. в России активно продвигалась идея установления республиканской формы правления с единым центром власти. Публицисты хотели внести в управление государством принципы выборности, гласности и подотчетности власти народу. Центральное правительство представляет собой министров во главе с президентом, которого они избирают. Здесь отчетливо прослеживается влияние эпохи Просвещения второй половины XVIII в. в России, когда мыслители высказывали аналогичные идеи. Отличие только в главенствующей роли просвещенного монарха у мыслителей XVIII столетия. Однако эти взгляды не могли воплотиться в реальности из-за сильного акцента на общине как двигателе прогресса. Развитие капитализма не смогло обойти Россию, и сельская община оказалась не в состоянии это остановить. Поэтому усилилось расслоение общества, которое наблюдается и сейчас.

Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885) – первый исследователь, использовавший цивилизационный подход в прогнозировании будущего России.

Н.Я. Данилевский особенно подчеркивал несоответствие европейских принципов ведения политики России. Одна из главных проблем нашей страны заключается в желании высших должностных лиц копировать политические принципы Запада. Правители, смотря на успех европейских государств, хотят того же на русской почве, но ничего не выходит. Введение этих преобразований часто только отталкивает страну назад.

Н.Я. Данилевский положительно высказывался о реформах Петра I и Екатерины II, но никогда не возводил их в Абсолют.

Основными признаками заимствований Н.Я. Данилевский называет:

- «искажение народного быта», привнесение европейских традиций в повседневную жизнь славян;
- заимствование иностранных правительственных структур;
- рассмотрение отечественных проблем с европейской точки зрения.

Способствовало ли насильственное внедрение чужой цивилизации на развитие гражданственности? Нет. Поэтому отсталость России прослеживается и по сей день.

Первые семена гражданственности начали всходить в Поднепровье и предгорье Карпат под влиянием Византии. Однако это ни к чему не привело из-за внутренних конфликтов и вторжений татар и Литвы. Совершенно другая картина наблюдается на северо-востоке в глухих районах, где местное население не видит политических конфликтов.

Данилевский Н.Я. выделяет православие и общину как опору славянской цивилизации. В дальнейшем авторитет этих институтов понизился практический до нулевой отметки. Общинный строй изжил себя, а религия больше не играет значительной роли в политике.

Отличительной чертой России является нравственная составляющая народа. Это цельный организм. «На основании фактов русской истории и знакомства с воззрениями и свойствами русского народа можно составить себе только диаметрально противоположное этому взгляду мнение: именно, что едва ли существовал и существует народ, способный вынести большую долю свободы и имеющий менее склонности злоупотреблять ею, чем народ русский» (Данилевский Н.Я., 2019, с. 66). Русский человек привык повиноваться, но уважает власть вышестоящих, что значительно упрощает задачу правителю. На данном этапе уже нельзя согласиться с Данилевским, так как он писал до свершения Октябрьской революции. А сейчас общество уже пытается влиять на принятие государственных решений с переменным успехом.

Означает ли это кризис культурно-исторического типа? Да, и его можно связать со столкновением цивилизаций.

С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций» выделил отдельную православную цивилизацию, к которой относится Россия и соседние страны. С усилением тенденций глобализации происходит сближение различных цивилизаций, черты одной переплетаются с другой. Однако это приводит к конфликтам, ярким примером которых стали многочисленные столкновения, имеющие в своей основе религиозные принципы (Хантингтон С., 2016).

Активное западное гражданское общество пытается показать себя идеалом для других, ведь господство Запада неоспоримо. Для российских регионов это подобно бомбе замедленного действия, ведь в нашей стране нет стремления и ресурсов, чтобы придать России незападный облик. Отсюда и начинаются все политические и социальные проблемы, ведь государство не способно поддерживать развитие гражданственности и развиваться по исконно русским традициям одновременно.

Хантингтон С. утверждал, что единственным способом избежать или уменьшить это «Столкновение цивилизаций» является строительство многополярного мира, где все вовлечены в диалог. К сожалению, мир будет еще очень долго к этому стремиться.

Цивилизационные процессы оказывают активное влияние на гражданственность. Исторически заложены определенные принципы, следование которым может привести к установлению порядка в государстве, но из-за активного подражания странам других цивилизаций этот процесс затягивается.

Библиографический список

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 2019. – 704 с.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций – М., 2016. – 640 с.